

PARANÁ, **14 MAY 2019**

VISTO:

El Expediente N° S01: 5697/2018 UADER\_HUMANIDADES, referido al Curso de Posgrado de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales denominado "Metodología de la Investigación Socioeducativa", Directora: Mg. María del Rosario Badano; y

CONSIDERANDO:

Que por Resolución CD N° 2799-18 FHAYCS se recomienda la aprobación de la propuesta, la cual cumple con los requisitos esperados de un curso de posgrado y con la normativa vigente (Artículo 4° inc. 4° del anexo II de la Ordenanza 010-06).

Que este seminario se procura dar a conocer, reflexionar acerca de la metodología de la investigación en educación y particularmente en el campo de la educación secundaria; la propuesta intenta articular los "métodos" a las dimensiones epistemológicas, teóricas y políticas en las cuales emergen como formatos de producción de conocimiento.

Que en este marco, los principales objetivos del curso son: -posibilitar el desarrollo de un trabajo intelectual que fomente la crítica y reflexión tanto de las lecturas asignadas como de diseños de investigación, -promover la investigación como una práctica científica y responsable de creación de conocimiento en Educación Secundaria, y -actualizar el debate sobre la producción de conocimiento respecto del objeto Escuela Secundaria, ubicando los propios temas de interés.

Que a fs.80/81 la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad ha tomado intervención, elevando un informe favorable donde indica que recomienda se dé curso propicio a la presentación bajo la siguiente forma: Denominación del Curso de Posgrado: "Metodología de la Investigación Socioeducativa", Directora y Docente Dictante: Mg. María del Rosario Badano; Co-directora y docente dictante: Mg. María Gracia Benedetti. Carga horaria total: 90 (noventa) horas; Modalidad: Presencial.

Que la Comisión permanente de Investigación y Posgrado del Consejo Superior, en despacho de fecha 24 de abril de 2019, recomienda su aprobación.

Que el Consejo Superior en la tercera sesión ordinaria de fecha 24 de abril de 2019, llevada a cabo en el Centro de Convenciones de la Ciudad de Gualeguaychú,

Provincia de Entre Ríos, resolvió, con la abstención de la Consejera María del Rosario Badano, la aprobación del dictamen de la Comisión.

Que la competencia de este órgano para resolver actos administrativos en el ámbito de la universidad en uso pleno de la autonomía, según lo normado en el artículo 269° CP E.R. (La Universidad Provincial tiene plena autonomía. El Estado garantiza su autarquía y gratuidad...) y en el artículo 14° incisos a) y n) de la Resolución N° 1181/2001 del Ministerio de Educación de la Nación, Estatuto Académico Provisorio de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.-

Por ello:

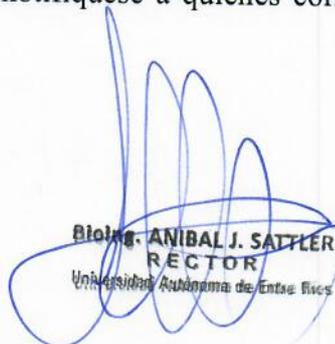
EL CONSEJO SUPERIOR DE LA  
 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS  
 RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- Aprobar el Curso de Posgrado de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales denominado "*Metodología de la Investigación Socioeducativa*", Directora y Docente Dictante: Mg. María del Rosario Badano DNI N° 10.824.263; Co-directora y docente dictante: Mg. María Gracia Benedetti DNI N° 17.325.181. Carga horaria total: 90 (noventa) horas; Modalidad: Presencial, cuyo detalle obra en Anexo Único que forma parte de la presente.-

ARTÍCULO 2°.- Establecer que la Unidad Académica responsable es Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales. UADER. Sede: Paraná.-

ARTÍCULO 3°.- Regístrese, comuníquese, notifíquese a quienes corresponda y, cumplido archívese.

  
 Sr. MARIANO A. CAMOIRANO  
 A/C Secretaría del Consejo Superior  
 U.A.D.E.R.

  
 Biol. ANIBAL J. SATTLER  
 RECTOR  
 Universidad Autónoma de Entre Ríos

**ANEXO ÚNICO**

**Universidad Autónoma de Entre Ríos**  
**Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales**  
**Curso de Posgrado**

- 1. Denominación del curso de posgrado:** Metodología de la Investigación Socioeducativa.
- a. **Tipo del Curso de Posgrado:** Seminario acreditable Maestría en Educación Secundaria (Res. N° 407/2014 C.S. y Res. 1709/2015 C.S.)

**2. Cuerpo Docente**

*Directora y Docente Dictante:* Mg. María del Rosario Badano (DNI: 10.824.263).

*Co-directora y Docente Dictante:* Mg. María Gracia Benedetti (DNI: 17.325.181)

**3. Unidad Académica Responsable:** Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales. UADER. Sede: Paraná.

**4. Carga horaria total del curso:** 90 hs.

Carga horaria de actividades teóricas presenciales: 50 hs.

Carga horaria de actividades teórico-prácticas/prácticas presenciales: 20 hs.

Carga horaria de actividades teóricas NO presenciales: 10 hs.

Carga horaria de actividades teórico-prácticas/prácticas NO presenciales: 10 hs

**5. Fundamentación**

En este módulo se procura dar a conocer, reflexionar acerca de la metodología de la investigación en educación y particularmente en el campo de la educación secundaria.

La propuesta intenta articular los 'métodos' a las dimensiones epistemológicas, teóricas y políticas en las cuales emergen como formatos de producción de conocimiento.

Precisamente, son las preguntas acerca de qué es lo que se considera conocimiento, de quién es y favor de quiénes se produce el mismo, las que permiten esa articulación.

En esta propuesta se retoman visiones críticas y deconstructivas respecto de metodologías ancladas en una 'razón universal', objetiva y desprendida de los intereses subjetivos y particulares.

Veremos a la Metodología como dependiente de los diversos puntos de vista de sujetas/os disidentes y alterantes. Por lo que la producción de conocimiento desde estas perspectivas procura prácticas de investigación para problematizar y desnaturalizar lo social a la vez situadas y parciales asentadas en la noción de "objetividad fuerte".

La realidad de la que hablamos no es un dato o algo dado de una vez y para siempre; por el contrario es una construcción histórica y contingente, por lo que, los interrogantes de investigación se orientan a preguntas tales como: ¿Realidad de quién? ¿Investigación para quiénes? ¿Conocimiento para qué?

La idea básica que recorre la propuesta se basa en que la investigación es una práctica social específica, articulada a relaciones de saber/poder y a procesos económicos, sociales, políticos y culturales. Considerando que la investigación se produce siempre con relación a un contexto, desde una perspectiva crítica se sostiene que su objetivo es profundizar el conocimiento del mismo a la vez que contribuir a su transformación.

Es desde las concepciones acerca de lo que se realizan las opciones estratégicas de la investigación: epistemología, teoría y metodología son inherentes a toda pregunta y proceso de investigación.

La producción de conocimiento a partir de la práctica investigativa intenta ampliar los horizontes de comprensión de aspectos de la realidad social y educativa, y para ello, el comienzo es su desnaturalización, la pregunta que quiere saber, y que intenta aclarar sus modos de producción, su concreción cotidiana, y su subjetivación.

Desde esta aproximación, los problemas de investigación emergen desde la geopolítica de la pregunta. Los interrogantes están disciplinados por el sentido común, por los discursos hegemónicos y los regímenes de saber, por lo que preguntar es un acto político. Para quiénes es un problema, qué importancia tiene un tema según la situación de clase, de género, de etnicidad, de edad, de preferencia sexual, etc. Preguntas que deben situarse para abrir el problema a la necesidad de su investigación.

Los debates actuales, sus genealogías, y sus potencialidades se tratarán articulados a preguntas de investigación y a la elaboración de objetos de estudio, dejando para el siguiente Seminario de Tesis la elaboración específica de los diseños metodológicos.

A través de un recorrido por el campo de la investigación educativa, y en particular en educación secundaria, se irán visualizando temáticas e intereses. Para esto último se

promoverá la implicación de las y los maestrandos en objetos que los involucren: el problema no está sólo en "lo educativo" o en "otros-as" sino en nosotros-as mismas.

## 6. Objetivos

- Posibilitar el desarrollo de un trabajo intelectual que fomente la crítica y reflexión tanto de las lecturas asignadas como de diseños de investigación.
- Promover la investigación como una práctica científica y responsable de creación de conocimiento en Educación Secundaria.
- Actualizar el debate sobre la producción de conocimiento respecto del objeto Escuela Secundaria, ubicando los propios temas de interés.

Desde estos objetivos se intenta lograr que maestrandas y maestrandos:

- Vivencien, se informen y realicen aproximaciones metodológicas y construcciones de objeto en las diferentes perspectivas.
- Accedan de modo informativo y conceptual a los aportes de la investigación en educación secundaria.
- Participen creativamente en la crítica al naturalismo y el positivismo que aún persiste en el ámbito de las ciencias sociales.
- Debatan y participen en la construcción de conocimientos críticos para la consideración de las nuevas perspectivas en la investigación y ensayen aproximaciones múltiples, combinadas, e instancias de triangulación entre perspectivas, paradigmas e investigadores.
- Puedan comprender la relevancia de la investigación socioeducativa para su aplicación al campo disciplinar.

## 7. Programa Analítico

Los contenidos que se presentan mantienen cierta tradición de las propuestas clásicas de los seminarios de metodologías de las universidades públicas.

Dado que en el programa se condensa la apuesta a una construcción epistemológica, la tradición que se rescata es para garantizar que los diferentes aspectos del proceso metodológico, estén presentes para su actualización, conocimiento, comprensión y debate.

La secuencia que se enuncia mantiene la lógica para su comprensión aunque de ninguna manera es la secuencia pedagógica didáctica, la que está liderada en su enseñanza, debate y producción por los objetos de conocimientos y las necesidades de los maestrandos.

La bibliografía en muchos casos ya es conocida por los y las maestrandos y de lo que se requiere es una puesta a punto de la lectura frente a la tarea que se emprende. Se recupera el material trabajado en las asignaturas anteriores, fundamentalmente lo trabajado en

cartografía de problemáticas de educación secundaria. El listado que se presenta se pone a disposición como las producciones de tesis de grado y postgrado que constituyen una fuente más que interesante de enseñanza. En síntesis la bibliografía no es nueva sino que actúa como "caja de herramientas" para cada momento del proceso de construcción de la tesis que va cada estudiante transitando.

### **Contenidos:**

#### **Trayecto I**

##### Unidad 1:

Cuestiones de método, metodología y epistemología en ciencias sociales y educación. Perspectivas situadas y geopolíticas del método de investigación educativa en el campo de la educación secundaria. Las trayectorias alternativas y las metodologías del punto de vista. El tema de la objetividad y las metodologías situadas en el campo de la educación secundaria: clase, género, orientación sexual, raza, etnicidad.

##### Unidad 2:

El paradigma crítico emancipatorio. Las relaciones saber/poder, la autoridad científica y la validación de los modos de conocer. Interseccionalidad. Investigación cualitativa, historias y genealogías. Interpelaciones del paradigma crítico a las problemáticas educativas. Regímenes de mirada sobre la educación secundaria. Metodologías reflexivas, dialógicas y performativas.

##### Unidad 3

Proceso metodológico, dimensiones intervinientes. Tipos de diseño en investigación educativa. Análisis de cartografías de problemáticas educativas.

Formación, intervención y producción de conocimiento en el campo de la educación secundaria. Relaciones que se establecen y particularidades que se presentan. Naturalizaciones y problematizaciones. Del sentido común al buen sentido.

#### **Trayecto II**

##### Unidad 4:

La dimensión epistemológica del proceso de investigación. El contexto de descubrimiento y la decisión temática. Objetos preconstituidos y su problematización según referentes éticos, teóricos y políticos. Qué, para qué, y de quiénes es el objeto de estudio: su espacio social de relaciones. Objetos encarnados, biografías y las utopías. Sujetos, discursos, instituciones, prácticas, tradiciones e intereses hegemónicos y emergentes.

##### Unidad 5

La construcción del objeto de estudio. Construcción de problemas de investigación en el campo de la educación secundaria. Estado de debate. La teoría y el trabajo de campo. Tradiciones de trabajo de campo y su reformulación crítica. Del tema al objeto: enunciar, situar, interpelar. Taller de construcción del objeto y aproximación a los diseños de tesis.

### 8. Metodología de la enseñanza

El proceso de enseñanza y aprendizaje se apoya en las siguientes instancias:

#### En la dinámica

El trabajo con los maestrandos se organiza en torno a distintas instancias que son las siguientes:

En cuanto a la modalidad:

- 1- *Clases plenarias*: En las que se abordan temáticas específicas previstas en el programa, el desarrollo de módulos teóricos, la presentación de trabajos grupales, la problematización colectiva de distintas situaciones. Se organizan además, sesiones de carácter metodológico orientadas a la comprensión de la lógica de la investigación y de los temas seleccionados por los grupos, a propiciar el diálogo y debate sobre las estrategias adoptadas y/o decisiones asumidas, como así mismo a la confección de instrumentos que faciliten la recolección y el análisis de la información.

Es en estas clases de carácter teórico-práctico semanales en los que el encuentro de los alumnos con el equipo docente se presentan, debaten y analizan contenidos teóricos metodológicos

- 2- *Trabajo Grupal*: En el trabajo grupal, con pares en función de las lecturas, análisis y producciones. La realización de la investigación propugna el desarrollo de un trabajo intelectual autónomo y responsable. Es en la conformación de equipos de trabajo realización de ejercicios prácticos y de elaboración teórica y para el desarrollo de los proyectos de investigación a medida que se avanza en el proceso pedagógico.

- 3- *Asistencia grupal*: El equipo docente realiza un seguimiento particular del proceso de investigación que va desarrollando cada grupo.

- 4- El *trabajo individual* en el que cada uno dialoga con los objetos de conocimiento, sus fundamentos y sus dudas.

5- El trabajo en las *tutorías* que se mantienen a lo largo de la cursada y el año y medio en que se mantiene la regularidad, el trabajo con los *asesores temáticos* completa el seguimiento.

Tutorías: son espacios de trabajo que se despliegan en el mismo proceso de construcción y elaboración del problema de investigación. Posibilitan realizar un seguimiento y acompañamiento personalizado de estudiantes en los diferentes momentos del proceso de

aprendizaje de la investigación. Se tensionan aquí las lógicas en juego tanto en el proceso de las acciones realizadas como en la escritura y re-escritura de las mismas, sosteniendo un trabajo metacognitivo que posibilite a los estudiantes culminar su proceso de construcción del problema y preparar la instancia de presentación y cierre.

Las tutorías son realizadas tanto en espacios plenarios, en las comisiones o en momentos específicos de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

### **Descripción analítica de las actividades teóricas y prácticas.**

Actividades: exposición dialogada, actividades monográficas, realización y desgrabación de entrevistas, observación y registro de actividades, elaboración de resúmenes, ponencias y artículos científicos.

### **9. Destinatarios**

Alumnos de la Maestría en Educación secundaria; Docentes, directivos y profesionales que trabajen en vinculación con las instituciones de educación secundaria. Psicólogos, psicopedagogos, trabajadores sociales, y graduados de carreras de Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales y Humanidades.

### **10. Cupos**

Cupo mínimo: 20 cursantes.

Cupo máximo: 30 cursantes.

### **11. Requisitos de aprobación**

#### **Sistema de evaluación.**

Los y las estudiantes para obtener la regularidad deberán:

- Asistir al 80% de los encuentros teóricos- metodológicos.
- Aprobar trabajo (s) o actividades establecidas en la forma o modalidad que se indique. Se aplica la escala de calificación de la FHAYCs – UADER.

#### **Trabajo Final**

Acerca de la presentación del informe final. Se solicitará a los cursantes la presentación de un Trabajo Final correspondiente al armado de la dimensión epistemológica del problema con un agregado de trabajo de campo y una reflexión sobre el objeto reconstruido a partir del encuentro con la información empírica

### **12. Bibliografía**

#### **UNIDAD 1**

Cuestiones de método y metodología en las Ciencias Sociales y Educación.

- Badano María del Rosario, Basso Raquel, Benedetti María Gracia, Angelino María Alfonsina, Ríos Javier, Serra María Florencia, Verbauwede Viviana y Cardelli Jorge (2011), "Eurocentrismo y Ciencias Sociales, reflexiones en el campo Universitario". Pág. 17-36
- De Sousa Santos Boaventura (2006) Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. CLACSO/UBA- Cáp. 1- Pág. 13-39.
- Boaventura de Sousa Santos (2010) "Para descolonizar occidente: más allá del pensamiento abismal". Clacso. Prometeo libros. Buenos Aires.
- Wallerstein, Emmanuel (Comp) 2006 Abrir las Ciencias Sociales- Informe de la comisión Gullbenkian para la reestructuración de las Ciencias Sociales (México s. XXI) cáp. 3 y 4- Pág. 76-114.

Perspectivas situadas y geopolítica.

- Lander Edgardo. (2007) Ciencias Sociales, Saberes Coloniales y Eurocentricos. La colonialidad del saber eurocentrismo y las Ciencias Sociales. (CLACSO) Buenos Aires. Pág. 11-40
- Lopez Segrera, Francisco (2003) Abril. Impensar y Redimensionar las Ciencias Sociales en América Latina y El Caribe. Es posible una ciencia social no euro céntrica en nuestra región. Pág. 177-199 en Lander (comp) la colonialidad del saber euro céntrico y las Ciencias Sociales (Clacso)
- Entrevista Walsh Catherine a Walter Mignolo. Las geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder en OEI – Programación – CTS + I. Sala de lectura.
- Castro-Gómez, Santiago (1993). Ciencias Sociales, Violencia Epistémica y el Problema de la "Invención del otro". En: la colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires, Flacso.
- Rockwell, Elsie (1991) Etnografía y conocimiento crítico de la escuela en América Latina. En revista perspectiva, Vol. XXI, N° 2, UNESCO.

Epistemologías alternativas

- Preciado, Beatriz. Saberes vampiros@war.mimeo
- Walsh, Catherine ¿Qué conocimiento (s)?: Reflexiones sobre las políticas de conocimiento, el campo académico y el movimiento indígena ecuatoriano. Instituto de Cultura Indígena. Año 3, N°25 abril 2001. <http://icci.nativeweb.org/boletin/25/walsh.htm>
- Gordillo C., Alicia M. Qué es lo novedoso del método de investigación feminista?. *En publicación: Revista Encuentro no. 70*. UCA, Universidad Centroamericana, Managua: Nicaragua. Octubre-Diciembre. 2004.

**UNIDAD 2**

#### Metodologías, Problematización de métodos

- Taylor, S. y R. Bogdan. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Buenos Aires. Paidós.
  - Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, J. y García Giménez, Eduardo: Cap. 5 en "Metodología de la Investigación Cualitativa". Ed. Aljibe. 1996.
  - VASILACHIS de Gialdino I (2006) "Estrategias de Investigación Cualitativa" Cap. 6. Ed. Gedisa.
- Goetz y Lecompte (1988) Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Capítulo "Características y orígenes de la etnografía educativa" Ed. Morata
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994) Etnografía Cap 1 y 2. Buenos Aires Editorial Paidós
  - Guber, Rosana 1984: El salvaje metropolitano. Buenos Aires, Legasa,.
  - VASILACHIS de Gialdino I (2006) "Estrategias de Investigación Cualitativa" Cap. 3. Ed. Gedisa

#### Para Investigación participante

- Kemmis, S Mactaggart R (1988) Cómo planificar la Investigación Acción. Barcelona Leartes.
- Demo, Pedro (1985): "Investigación participante. Mito y Realidad" Ed. Kapelusz. Bs. As.
- Beterly Busquets, María: retos metodológicos en etnografía de la educación. [http://www.uv.mx/ie/colecci%c3%b3m/n-2526/publimari.htm\(5\)](http://www.uv.mx/ie/colecci%c3%b3m/n-2526/publimari.htm(5))
- Díaz, Raúl (2002) Pedagogía del salón de usos múltiples En: Alonso y Díaz hacia una pedagogía de las experiencias de las mujeres (Cap. 2). Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Eisner, Elliot (1998) "¿Qué hace cualitativo a un estudio?" En: El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa. Barcelona, Paidós Educador.

#### Miradas Educativas

- Achilli, Elena (2000) Investigación y Formación Docente. Argentina. Ed. Laborde,
- Achilli, Elena (1996) Practica docente y diversidad sociocultural. Los desafíos de la igualdad educativa frente a la desigualdad social. Rosario. Ed.Homo Sapiens
- Anguera, M. T. (1999) Observación en la Escuela: aplicaciones. Ediciones Universitas. Barcelona.
- Carr, W y Kemmis, Stephen (1998) Hacia una ciencia educativa crítica, en Teoría crítica de la enseñanza. Barcelona. Ed. Martinez Roca.
- Schön, D. (1987). La Formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones. España. Ed. Paidós.

**UNIDAD 3**

Lógicas de investigación y métodos

Achilli, Elena (1994) Las diferentes lógicas de investigación social. Ponencia presentada en las Primeras Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos IDES Bs. As. Junio.

Sirvent, M. Teresa:( 1998) "Los diferentes modos de operar en investigación social" Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires- Bs. As.

Delgado J. Manuel y Gutiérrez, Juan (1999) "Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales". Editorial Síntesis. Madrid.

Proceso de Investigación

Schuster, F. (1992) El método en las Ciencias Sociales Buenos Aires Centro Editor de América Latina Cap 1,2,3

Sirvent, M. Teresa (1998) "El proceso de investigación y las dimensiones de la metodología y la construcción del dato científico" FF y L - UBA - Ficha de cátedra I. Bs. As.-

Goetz y Lecompte. (1988) Etnografía y diseño cualitativo. Cap "Características y orígenes de la etnografía educativa" Pag. 29 a 56 Ed. Morata. España.

**UNIDAD 4**

Dimensiones y objetos.

BORDIEU Pierre y Wacquant, Loic (1995) "Pensar en términos relacionales" En Respuesta para una Antropología reflexiva. México. Grijalbo.

Sirvent Teresa: (1998) "Cuadro comparativo entre lógicas según dimensiones del diseño de investigación" Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires- - Bs As-

Para investigaciones biográficas

Bertaux D. (1996) "Historias de casos de familias como método para la investigación de la pobreza" Taller Revista de Sociedad, Cultura y Política. Vol. I Nº 71 Buenos Aires

VASILACHIS de Gialdino I (2006) "Estrategias de Investigación Cualitativa" Cap. 5. Ed. Gedisa

Para trabajo de campo

Delgado J. Manuel y Gutiérrez, Juan (1995) Cap. 5 en "Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales", Ed. Síntesis Psicología..

Forni, Gallart, Vasilachis de Gialdino (1993): Métodos cualitativos II. CEAL, Bs. As.,

Taylor y Bogdan (1990): "La investigación cualitativa". Buenos Aires. Editorial Paidós..

Díaz, Raúl (1998) "La descripción. Primeros criterios para la implementación del análisis". Anexo del informe final "la reforma educativa y la significación del trabajo docente hacia el

fin del milenio. Un estudio interdisciplinario en el contexto provincial de Neuquén". Cap. "aspectos metodológicos, actividades y campo empírico". Cipoletti. Universidad Nacional de Comahue.

### UNIDAD 5

#### Construcción del objeto

Badano, M. del Rosario; Basso, Raquel; Benedetti, M. Gracia; Angelino, Alfonsina: (2000). "Acerca de la construcción del objeto de conocimiento en un proyecto de investigación. Reflexiones metodológicas al finalizar el primer año de trabajo." Documento de transferencia disponible en Internet en <http://www.fts.uner.edu.ar>.

GUBER ROSANA EL SALVAJE METROPOLITANO Cap 14 Esquema práctico para construir el objeto de conocimiento.

Mills Wright (1986) "Sobre artesanía intelectual", en La imaginación sociológica. México. FCE. (30pp).

Rojas Soriano R. (1990) Métodos para la investigación social. México. Ed. Plaza y Valdes. Cap.1

#### Antecedentes

MARTINEZ LOPEZ, J. S.: ¿Qué es la técnica de investigación documental? Departamento de Comunicación. Universidad Iberoamericana. 2003. Disponible en la pag. Web de la cátedra.

RÍOS Javier. (2007) El papel de los antecedentes en la definición del problema. Disponible en pag. Web: [www.fts.uner.edu.ar-catedrasenlinea-setyte](http://www.fts.uner.edu.ar-catedrasenlinea-setyte)

SAUTU Ruth: Guía base de trabajo para el análisis bibliográfico – Fragmento. 2005. Manual de Metodología. Clacso. Ficha de elaboración de la cátedra. Disponible en pag web: [www.fts.uner.edu.ar-catedrasenlinea-setyte](http://www.fts.uner.edu.ar-catedrasenlinea-setyte)

#### Trabajo con la teoría

Samaja, J. (1989): "La dialéctica de la investigación científica. Helguera Editores. Argentina.

SAUTU, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*. - la ed. - Buenos Aires : Lumiere.

Vasilachis DE Gialdino, I: (1992) Métodos de investigación Social. CEAL.

Anzaldúa Arce, R (2009) La teoría como elucidación. Tramas, N° 32. México. PP 217 – 233. En [http://www.fts.uner.edu.ar/catedras03/tfoi/2011/La teoría como elucidacion.pdf](http://www.fts.uner.edu.ar/catedras03/tfoi/2011/La%20teoria%20como%20elucidacion.pdf)

*Consejo Superior*  
*Universidad Autónoma*  
*de Entre Ríos*

Wainerman, C y Sautu, Ruth: (1997) "La trastienda de la investigación". Editorial Belgrano  
- Bs. As.

