

PARANÁ, 16 MAR 2026

VISTO:

El Expediente N° S01:0004951/2025 UADER\_SALUD, referido al Curso de Posgrado denominado "Inteligencia Artificial ¿subjectividades amenazadas?"; y

CONSIDERANDO:

Que mediante las presentes actuaciones se tramita la aprobación del Curso de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Vida y la Salud (FCVyS) denominado "Inteligencia Artificial ¿subjectividades amenazadas?", Coordinado por la Dra. Mayerly Johana PUCHANA ROSERO, DNI N° 95.800.533.

Que el objetivo general de dicho curso es explicar problemas y alcances que tiene la discusión acerca de la disposición de la inteligencia artificial en concordancia con el asedio a las subjectividades en la colonialidad latinoamericana de dominio neoliberal libertaria.

Que el curso mencionado está orientado a profesionales con título universitario de grado o título superior, en particular docentes-investigadores y estudiantes de posgrado inscriptos en carreras de especialización, maestría o doctorado.

Que el curso se desarrollará en modalidad virtual con clases teórico-prácticas y una carga horaria total de cuarenta (40) horas reloj, equivalente a dos (2) Créditos de Referencia del Estudiante (CRE).

Que esta iniciativa posee como unidad académica responsable a la Facultad de Ciencias de la Vida y la Salud, Sede Paraná.

Que la Secretaría Económica Financiera y la Asesoría Legal de FCVyS, en intervención de competencia, dictaminan que la presentación resulta acorde a la reglamentación vigente presupuestaria y jurídicamente.

Que, por Resolución CD N° 1941/25 FCVyS el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Vida y la Salud propone a este Consejo Superior UADER la aprobación del Curso de Posgrado denominado "Inteligencia Artificial ¿subjectividades amenazadas?", Coordinado por la Dra. Mayerly Johana PUCHANA ROSERO, DNI N° 95.800.533.

RESOLUCIÓN “CS” N° 047-26

Que a fs. 97 y 98 la Secretaria de Ciencia y Técnica de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, manifiesta que la propuesta se ajusta a la normativa vigente Ordenanza “CS” N° 196 UADER, y recomienda se dé curso favorable a la presentación bajo la siguiente forma: Denominación del Seminario de posgrado, “Inteligencia Artificial ¿subjetividades amenazadas?”; Cuerpo académico: Coordinadora Dra. Mayerly Johana PUCHANA ROSERO, DNI N° 95.800.533, Docente dictante: Dr. Daniel Frankel, DNI N°08.298.466; Unidad académica Responsable: Facultad de Ciencias de la Vida y la Salud; Carga horaria 40 hs y Modalidad de dictado Virtual.

Que el Sr. Rector de la Universidad Autónoma de Entre Ríos toma conocimiento y remite estas actuaciones para su tratamiento.

Que la Comisión Permanente de Investigación y Posgrado del Consejo Superior, en despacho de fecha 13 de marzo de 2026, recomienda aprobar el Curso de Posgrado denominado “Inteligencia Artificial ¿subjetividades amenazadas?”, Coordinado por la Dra. Mayerly Johana PUCHANA ROSERO.

Que el Consejo Superior, en su primera reunión ordinaria llevada a cabo el día 16 de marzo de 2026, resuelve por unanimidad de los presentes aprobar el despacho de la Comisión Permanente de Investigación y Posgrado:

Que es competencia de este órgano para resolver actos administrativos en el ámbito de la Universidad en uso pleno de la autonomía, de acuerdo al Artículo 269° de la Constitución de la Provincia de Entre Ríos “*La Universidad Provincial tiene plena autonomía. El Estado garantiza su autarquía y gratuidad...*”, y en el Artículo 14° incisos a) y n) del Estatuto Académico Provisorio de la Universidad Autónoma de Entre Ríos aprobado por Resolución Ministerial N° 1181/2001 del Ministerio de Educación de la Nación.

Que en ausencia del Sr. Rector en su carácter de Presidente del Consejo Superior se aplica lo establecido en la Ordenanza “CS” N° 041 UADER modificada por la Ordenanza “CS” N° 139 UADER, asumiendo la mencionada presidencia el Sr. Decano de la Facultad de Ciencias de la Vida y la Salud de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Por ello:

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS

RESUELVE:


ARTÍCULO 1º: Aprobar el Curso de Posgrado denominado "Inteligencia Artificial ¿subjetividades amenazadas?" Coordinado por la Dra. Mayerly Johana PUCHANA ROSERO, DNI N° 95.800.533, Carga horaria 40 hs, equivalente a dos (2) Créditos de Referencia del Estudiante (CRE), y modalidad de dictado virtual, obrante como Anexo Único que forma parte de la presente, en el marco de la Ordenanza "CS" N° 201 UADER, conforme los considerandos antes mencionados.

ARTÍCULO 2º: Establecer que la Unidad Académica responsable de la implementación del citado curso es la Facultad de Ciencias de la Vida y la Salud, Sede Paraná de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

ARTÍCULO 3º: Aprobar el Plantel Docente integrado por la Coordinadora Dra. Mayerly Johana PUCHANA ROSERO, DNI N° 95.800.533 y el docente dictante Dr. Daniel FRANKEL, DNI N° 08.298.466.

ARTÍCULO 4º: Registrar, comunicar, publicar en el Digesto Electrónico UADER, notificar a quienes corresponde y, cumplido, archivar.

  
Abog. HAEDO HUGO FABIÁN  
Secretario del Consejo Superior  
U.A.D.E.R.

  
Esp. Bioing. Anibal J. Sattler  
DECANO  
Fac. de Cs. de la Vida y la Salud  
U.A.D.E.R.

RESOLUCIÓN "CS" Nº **047-26**

ANEXO ÚNICO

**TÍTULO DEL CURSO**

Inteligencia Artificial ¿subjetividades amenazadas?

**UNIDAD ACADÉMICA RESPONSABLE**

Facultad: Facultad de Ciencias de la Vida y la Salud

Sede/Centro/Cátedra: Paraná

**CARGA HORARIA Y CRONOGRAMA**

Carga horaria total del curso: 40

Carga horaria de actividades teóricas presenciales: --

Carga horaria de actividades teórico-prácticas/prácticas presenciales: --

Carga horaria de actividades teóricas NO presenciales: -

Carga horaria de actividades teórico-prácticas NO presenciales: 40

Carga horaria semanal: 5

**PLANTEL DOCENTE**

Coordinadora del curso:

Nombre y Apellido: Mayerly Johana Puchana Rosero

Título de grado: Licenciada en Química

Título de posgrado: Magister en Ciencias-Química/ Doctora en Química/ Especialista en Gerencia de proyectos TI

Número de CUIT/CUIL/CDU: 23-95800533-4

Situación de revista en la Facultad o Universidad: Secretaria de Posgrado de FCVyS

Docente del curso:

Nombre y Apellido: Daniel Frankel

Título de grado: Sociólogo

Título de posgrado: Doctor en Ciencias Sociales, UBA

Número de CUIT/CUIL/CDU: 20-08298466-7

**CRONOGRAMA**

Semana	Temática
1	Discusiones Epistemológicas - Querellas entre paradigmas

2	Revolución Digital y Filosofía Política de la Inteligencia Artificial. Las tecnologías en el desarrollo de la humanidad. Los antecedentes en la modernidad: la ilustración y la Escuela de Frankfurt. Humanismo, posthumanismo y transhumanismo
3	Cómo la tecnología moldea nuestra identidad humana
4	La humanidad paralela
5	Metamorfosis de la Inteligencia
6	Psicometría y Eugenesia
7	Colonialidad del encierro-Servidumbre Voluntaria
8	<u>Eclipse de la Razón Comunicativa: Un Reto Radical para la democracia</u>
9	<u>Clase final integradora</u>

### FUNDAMENTACIÓN

En el marco de auge del actual desarrollo tecnológico y su relación con la subjetividad, presente y futuro, adquiere considerable preeminencia.

El escenario latinoamericano asiste a una batalla cultural que tiene lugar en lo económico desde la relevancia del modelo neoliberal-libertario como también del desarrollo de la inteligencia artificial, central para el desarrollo del capitalismo.

En este debate se manifiesta la querrela acerca del planteo tecnológico de la IA, sus relaciones con el poder y sus efectos en la subjetividad.

Así el programa explora varias líneas de pensamiento acerca de las implicancias de la IA en su relación con la producción y los valores, y derechos. Cada uno de ellos presenta una visión única sobre el impacto que tiene la tecnología en nuestro destino humano.

## RESOLUCIÓN "CS" N° 047-26

Una línea de trabajo es la que explora sobre el transhumanismo y su exploración post darwinista acerca de la perfección de la evolución humana en su relación con la tecnología.

Así destacamos que el enfoque transhumanista propone superar las limitaciones biológicas mediante avances tecnológicos- Como tal imagina una sociedad donde los implantes neuronales permiten procesar información a velocidades jamás vistas, o donde los cuerpos se vuelvan inmunes a la enfermedad gracias a la nanotecnología, o en la extensión de la vida e inmortalidad.

En esta misma línea, una postura aún más radical incluye la pérdida de lo humano; un futuro donde la identidad humana se transforme radicalmente. La incidencia de la tecnología transformaría al ser humano, de modo que el concepto de "humano" quedaría obsoleto. En este escenario distópico, la coexistencia entre humanos, inteligencias artificiales y entidades híbridas daría lugar a un futuro post-humano, donde las distinciones entre lo natural y lo artificial, lo humano y lo no humano, se desvanecen.

Otra línea de trabajo es la que debate acerca de la IA como sujeto político. La IA tiene un rol mediador entre valores y fines, así como performatear fines y subjetividades. Como problema político la IA adquiere pujanza en cuanto a su posible autonomía y manejo del poder en su función de control y vigilancia social.

Finalmente, la discusión es de naturaleza biopolítica. En este planteo es pertinente la discusión que se manifiesta en el plano de las libertades y de la igualdad en cuanto a la emergencia de un renovado contrato social. La perspectiva neomalthusiana a partir de un pensamiento eugenésico de la mano de la IA somete, jerarquiza con crueldad y violencia a las poblaciones, disciplina subjetividades en una renovada estructura tecno feudal y aceleracionista del capitalismo.

De acuerdo con esta última consideración, el análisis biopolítico de la inteligencia artificial abre una nueva instancia conceptual acerca de la banalidad del mal y dominación. El enfoque biopolítico con el énfasis puesto en lo económico liberal se nutre ahora con planteos que se extienden a la nueva colonialidad como modo de gobernanza y sus efectos en el encierro masivo y servidumbres

### **OBJETIVOS Y CONTENIDOS**

#### Objetivos generales

Explicar problemas y alcances que tiene la discusión acerca de la disposición de la inteligencia artificial en concordancia con el asedio a las subjetividades en la colonialidad latinoamericana de dominio neoliberal libertaria.

#### Específicos

Visibilizar los matices filosóficas que imprime el poder al uso biopolítico de la inteligencia artificial.

Ilustrar acerca de los alcances que tiene la expresión de la inteligencia artificial en el asedio masivo en las subjetividades.

Caracterizar la problemática político y cultural del sometimiento voluntario masivo

### **Contenidos de la actividad curricular**

Discusión acerca de paradigmas de la modernidad- Tradición de Occidente: Lo inhumano está en el mundo bárbaro- La modernidad, ilustración y la Escuela de Frankfurt humanismo, posthumanismo y transhumanismo -metamorfosis de la inteligencia artificial – psicometría y eugenesia- el problema de la norma en la sociedad de control y vigilancia- del determinismo biológico al determinismo genético. la crisis del determinismo social -el problema acerca de la subjetividad y de cómo ocurre el proceso de transformación- el sometimiento en la etapa del techno feudalismo- problemas éticos aplicados a la inteligencia artificial- la humanidad paralela

### **PROGRAMA ANALÍTICO**

#### Unidad 1

Seminario 1 Discusiones Epistemológicas -Querellas entre paradigmas.

Epistemología, Ciencia, Política y Cientificismo: Los paradigmas de la modernidad y su incidencia en las nuevas tecnologías. La sociedad de control y vigilancia. el problema de la norma en la sociedad de control y vigilancia- del determinismo biológico al determinismo genético. La crisis del determinismo social.

Seminario 2 Revolución Digital y Filosofía Política de la Inteligencia Artificial. Las tecnologías en el desarrollo de la humanidad. Los antecedentes en la modernidad: la ilustración y la Escuela de Frankfurt. Humanismo, post humanismo y transhumanismo.

#### Unidad 2

Seminario 3 Cómo la tecnología moldea nuestra identidad humana.

Polémicas sobre el determinismo: Del biológico, al genético. Desalojo del determinismo psicosocial y social y cultural. Lo normal y lo patológico en la etapa de la post verdad. Las heridas narcisistas y el lugar de la subjetividad: Copérnico, Galileo, Darwin, Freud y la IA.

-el problema acerca de la subjetividad y de como ocurre el proceso de transformación- el sometimiento en la etapa del tecnofeudalismo- problemas éticos aplicados a la inteligencia artificial- la humanidad paralela.

Seminario 4 La humanidad paralela.

La IA como sujeto político. Explotación y uso de la robotización. ¿el robot puede ser esclavo? La batalla cultural de las derechas conservadoras, su incidencia en las democracias. Las

discusiones en torno a las libertades: Libertad y manipulación. Banalidad y Normalidad del mal.

Seminario 5 Metamorfosis de la Inteligencia.

Pasaje del coeficiente intelectual a la inteligencia artificial. La incidencia de la psicometría y su vinculación con la eugenesia. Los estudios en Argentina de fines del siglo XIX y XX - La incidencia del positivismo.

Seminario 6 Psicometría y Eugenesia.

Los estudios de inteligencia como problemas biopolítico. Psicología Experimental. Medición de inteligencia como formas de sometimiento poblacional. Galton y Watson: El alejamiento de las razas no viables.

Unidad 3

Seminario 7 Colonialidad del encierro- Servidumbre Voluntaria.

¿Las máquinas pueden ser esclavas? Hannah Arendt y Miguel d Arbensour en la interpretación acerca del sometimiento. Encierro de si como configuración de la subjetividad de estos tiempos. La IA y el repliegue de la subjetividad en la etapa del neoliberalismo libertario. Las progresiones del tecnofeudalismo. Los amos también son esclavos dominados por el consumo que ellos producen. IA, desigualdad y pobreza.

Seminario 8 Eclipse de la Razón Comunicativa: Un Reto Radical para la democracia. Autorrealización humana y capacidades Ética, regulación y gubernamentalidad. Educar En La Era De La Inteligencia Artificial En La Dirección De Buenas Prácticas De Ia: El Futuro de nuestro cerebro como problema ético y político. Agendas de investigación para la IA y la subjetividad. Políticas que resguarden la cohesión social, autorrealización, capacidad, libertad.

Seminario 9 Clase Final Integradora.

Se llevará a cabo una actividad de evaluación y de supervisión de los trabajos finales.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### Unidad 1

#### Bibliografía obligatoria

Castro Gómez, S. (2000). Ciencias Sociales, violencia epistémica y el problema de invención del otro, disponible en [https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100708045330/8\\_castro.pdf](https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100708045330/8_castro.pdf)

Castro E (2019) La noción de policía en los trabajos de Michel Foucault: objeto, límites, antinomias. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, Anuario Colombiano de

Historia Social y de la Cultura, Universidad Nacional de Colombia, vol. 46, núm. 2, pp. 185-206,

Coeckelbergh, M. (2023) La filosofía política de la inteligencia artificial Una introducción, Cap 5 El poder la vigilancia y la autodisciplina por medio de los datos; Cap 6 ¿Qué sucede con los no humanos, Política medioambiental y posthumanismo, Ediciones Cátedra (Grupo Anaya, S. A.), Madrid

De Sousa Santos, B. (2018). Construyendo las Epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO. Disponible en [https://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Antologia\\_Boaventura\\_Vol1.pdf](https://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Antologia_Boaventura_Vol1.pdf)

Foucault, M (1984) ¿Qué es la Ilustración? Qu'est-ce que les Lumières ? » en Dits et Ecrits, tome IV, 1984, 562-578. (Traducción)

Foucault, M (2002) Los Cuerpos Dóciles en Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión. - Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina

Floridi L. (2024) Pasado, El surgimiento de las IA en Ética de la Inteligencia Artificial, Herder Editorial, Barcelona, 45-66

Forti S (2014) Los nuevos demonios, repensar hoy el mal y el poder, Buenos Aires, Edhasa

García Neumann J, (2029) El transhumanismo, fase superior del darwinismo: ¿Simple ideología o proyecto de dominación globalista? In Itinere. Revista Digital de Estudios Humanísticos de la Universidad FASTA, Año IX – Vol. 9 – Núm. 1

Misseri, L Filosofía política de la inteligencia artificial 1.1 Una crítica al planteo tecnoperformativa de Coeckelbergh, Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia Vol. 24 n.o 49, 139-168

Vallejo, G (2022) Un Humanismo del control social. La utopía de la eugenesia, El banquete de los Dioses Posthumanismo y transhumanismo, Número 10 – Enero - junio

Zuboff S. (2020) La era del capitalismo de la vigilancia, La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder, Paidós Estado y Sociedad, Barcelona

#### Bibliografía sugerida

Canghilhem G. (1978): Introducción al problema, Capítulo Primero en Parte I: ¿Es el Estado patológico sólo una modificación cuantitativa del estado normal?, pag 18-23: Lo Normal y lo Patológico Siglo XXI, México

Kant, E (2023) Estudio preliminar Una filosofía moral de la historia en ¿Que es la Ilustración', Alianza Editorial, Madrid

Lyon, D. (1995) El ojo Electrónico, El auge de la sociedad de la vigilancia, Introducción: Cuerpo, alma y tarjeta de crédito y La vigilancia, La Sociedad Moderna, Alianza Editorial, Madrid, 1995

## RESOLUCIÓN "CS" Nº 047-26

Pulido Tirado G 2009 Violencia Epistémica y Descolonización del conocimiento Sociocriticism 2009 - Vol. XXIV, 1 y 2, Universidad de Jaén

### Unidad 2

#### Bibliografía obligatoria

Butler, J (2001) Mecanismos Psíquicos del Poder, Sometimiento, Resistencia, Resignificación, Entre Freud y Foucault, 95-119; La conciencia nos hace a todos sujetos, La sujeción en Althousser 119-146, Ediciones Catedra, Madrid

Di Gregori, C. (2024). Echeverría, J. y Almendros, L. S. (2023). Tecnopersonas. Cómo nos transforman las tecnologías. Prólogo-Carta de Vilma Cocoz. Argentina: Editorial Grama, 375 páginas. Revista de Filosofía (La Plata. 2022) 54(1), Artículo e102. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.17997/pr.17997.pd](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.17997/pr.17997.pd)

Di Tullio M (2023) Lo Tecnológico Es Político. Reflexiones Sobre Las Lógicas Colonialistas De Los Medios Digitales, COMECHINGONIA. Revista de Arqueología. CONICET. Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Vol. 27, n° 3. Di Tullio, pp. 25-43

Frankel, D. (2023), Demonios Modernos, Mal y Encierro en D Dódorico G (comp) Soñar lo real, Teseo, CABA

Malabou, C (2023), ¡Al ladrón! Anarquismo y Filosofía, Panorama General, 15-24; De la Disociación entre Anarquía y Anarquismo, 25-52, La Cebra, Palinodia, Kaxilda, Santiago de Chile

Malabou, C (2024), ¿Qué hacer con nuestro cerebro?, Prefacio 2da Edición, 17,74; Introducción 35-51; La Crisis del Poder Central, 71-96, Coloquio de Perros, CABA

Molinari, V (2016) Medición De Inteligencia. Entre Debates Históricos y Actuales, Facultad De Psicología - Uba / Secretaría De Investigaciones / Anuario De Investigaciones / Volumen XXII

Rivera, S (2016) Frankel: Eugenesia social. Configuraciones del poder en tiempos de muerte en vida, Buenos Aires, Editorial El Ágora, (2015) Perspectivas Metodológicas / 17 /Vol. I

Sadin, E. (2017), La Humanidad Aumentada, La Administración Digital Del Mundo, Caja Negra, CABA

Talak, A.M. (2005) Eugenesia e Higiene Mental: Usos de la Psicología en la Argentina, 1900-1940 en Miranda, M; Vallejo, G: Darwinismo Social y Eugenesia en el Mundo Latino, Siglo XXI de Argentina Editores, Buenos Aires,

#### Bibliografía sugerida

Crawford, K. (2022) Atlas de inteligencia artificial: poder, política y costos planetarios Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica

Molinari V. (2012) Medición de Inteligencia en la Escuela: La Preocupación Eugenesica Por El Niño Argentino a principios del siglo xx Universidad de Buenos Aires – Proyecto UBACyT

### Unidad 3

#### Bibliografía obligatoria

Butler, J (2006) Vida Precaria en Vida Precaria, Paidós, Buenos Aires, Cap 5

Cortina, A (2024) ¿Ética o ideología de la inteligencia artificial?: el eclipse de la razón comunicativa en una sociedad tecnolozada. Barcelona: Paidós

Frankel, D. Colonialidad del Encierro, Apuntes sobre la subjetividad sometida, (2021) Revista Hipatia. Estudios filosóficos y sociales sobre la ciencia y la tecnología, Ciclo Básico Común (CBC) - Universidad de Buenos Aires (UBA), 3, pp. 7-32.

Floridi L. (2024) Como conseguir una buena sociedad de la IA en Ética de la Inteligencia Artificial, Herder Editorial, Barcelona, 339-360

Galliano, A (2019) ¿Hacia un futuro transhumano? Revista Nueva Sociedad No 283, septiembre-octubre, 82-94

Lorey I (2016) La precarización como instrumento de gobierno en Estado de inseguridad, Gobernar la precariedad, Madrid, Traficantes de Sueños, pp 73-81

Martín, L. (2011) ¿Hannah Arendt y la servidumbre voluntaria? Repensando la hipótesis de Miguel Abensour, Revista de filosofía y Teoría Política, 42: 71-96, Departamento de Filosofía, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata

#### Bibliografía sugerida

Fernández Mateo, J (2021) La técnica es el nuevo sujeto de la historia: posthumanismo tecnológico y el crepúsculo de lo humano Revista Iberoamericana de Bioética / n° 16 / 01-15

Rafael Monterde F. (2020) El Transhumanismo De Julian Huxley: Una Nueva Religión Para La Humanidad, Cuadernos de Bioética, 31(101): 71-85

### **METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA**

Modalidad seminario taller en modalidad sincrónica y asincrónica

Curso virtual teórico- práctico organizado según actividades de seminario taller y de actividades domiciliarias o de campo

Los seminarios se organizan en 9 encuentros con una frecuencia de 1 vez por semana de acuerdo a la carga establecida y la secuencia semanal, de seminarios y trabajos prácticos.

El curso se estructura en 3 unidades temáticas y el desarrollo de cada una de ellas abarca dos semanas de duración. Las unidades 2 y 3 se desarrollan en tres semanas cada una. La última

## RESOLUCIÓN "CS" N° 047-26

clase del curso, se realizará una evaluación y recapitulación dialogada sobre los temas desarrollados y los/las estudiantes presentarán los avances de sus trabajos finales.

### **PERSPECTIVA PEDAGÓGICA**

El seminario se desarrollará en modalidad online con actividades sincrónicas realizadas a través de videoconferencias vía Zoom y actividades de aprendizaje asincrónicas implementadas en un aula virtual radicada en la Plataforma Educación Online de la Facultad de Ciencias de la Vida y de la Salud.

La metodología de enseñanza se basará en el modelo de "aula invertida", que procede mediante actividades pre-clase, en-clase y post-clase. Las actividades pre-clase y post-clase se realizan de forma asincrónica. Las herramientas de enseñanza incluirán videoconferencias, películas, entrevistas, donde se presentarán los temas centrales de cada unidad en base a la bibliografía obligatoria. En la sección en-clase, los y las estudiantes profundizarán sus conocimientos sobre las perspectivas teóricas y los casos analizados en cada módulo, incorporando competencias de pensamiento más complejas, tales como análisis crítico, evaluación y la creación. En esta etapa se realizarán actividades interactivas y que promuevan el pensamiento crítico, tales como discusiones de grupo, estudios de caso y análisis de materiales textuales. Se incorporarán herramientas digitales colaborativas tales como Google Documents.

En la etapa post-clase, los y las estudiantes consolidarán sus aprendizajes mediante la revisión de los temas estudiados y aplicarán en la realización de las tareas que se asignen. Estas incluirán actividades individuales y/o colaborativas tales como la redacción de una reseña bibliográfica; un análisis de un documento y / o la evaluación de un estudio de caso. Los estudiantes no serán calificados por estas tareas.

Material de trabajo: Guías de lectura. Videos y Power Point.

### **Actividades prácticas desarrolladas en la actividad curricular**

Trabajos prácticos domiciliarios y en el aula. Lectura de bibliografía según unidades. Las instancias de evaluación se detallan en el siguiente apartado.

### Modalidad de evaluación y requisitos de aprobación y promoción

Para la evaluación final se considerará una instancia integradora, consistente en un trabajo final individual sobre algunos de los temas desarrollados en este programa. Se debe presentar dicho trabajo de acuerdo a un formato que es propuesto por el docente.

Hay dos instancias de evaluación: Evaluación de proceso y evaluación sumativa.

La evaluación de proceso comprende actividades intermedias complementarias con la evaluación sumativa. La evaluación de proceso comprende lectura y resúmenes de texto,

trabajos prácticos domiciliarios, búsqueda de datos, realización de entrevistas o de investigación acotada a las temáticas elegidas. La evaluación de proceso no lleva calificación.

La presentación del trabajo final integrador busca incluir los intereses de los estudiantes participantes y fortalecer sus capacidades de elaboración de documentos académicos y, fundamentalmente, integrar los contenidos dictados en el transcurso del seminario.

La entrega de dicho trabajo se sube a la plataforma en fecha a definir

Se utiliza la Escala de calificación vigente en la UADER (Ordenanza CS 191/25): No aprobado (0-5), Aprobado (6), Bueno (7), Muy Bueno (8), Distinguido (9), Sobresaliente (10).

#### **CUPO**

Cupo mínimo cursantes: 20

Cupo máximo cursantes: 50

#### **DESTINATARIOS**

Profesionales con título universitario de grado o título superior, en particular docentes-investigadores y estudiantes de posgrado inscriptos en carreras de especialización, maestría o doctorado

