

VISTO:

El expediente N° S01: 00011276/2022 UADER_HUMANIDADES, referido al Seminario de Posgrado, denominado "*La Investigación en Primera Persona. Trabajo de campo, Reflexividad y Escritura en Ciencias Sociales*", Directora Dra. MACHADO, Mercedes Libertad; y

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución CD N° 2453/22 FHAYCS de fecha 15 de diciembre de 2022 el Consejo Directivo de la Facultad de Humanidades Artes y Ciencias Sociales de UADER propone a este Honorable Consejo Superior la aprobación e implementación del Seminario de Posgrado, denominado "*La Investigación en Primera Persona. Trabajo de campo, Reflexividad y Escritura en Ciencias Sociales*", Directora Dra. MACHADO, Mercedes Libertad, DNI N° 32.244.222.-

Que los objetivos del Curso son profundizar reflexivamente en los conocimientos de los estudiantes a cerca de los modos de hacer investigación cualitativa; comprender las implicancias de la subjetividad en los procedimientos investigativos; conocer y analizar la temática de la reflexividad en la investigación social, como fundamentos de la misma investigación y adquirir y/o profundizar habilidades en términos de escritura científico académica.-

Que toma intervención la Dirección de Posgrado y la Secretaría de Ciencia y Técnica de UADER, las que en informe de competencia recomiendan se dé curso favorable a la presentación bajo la siguiente forma: -Denominación del Seminario de Posgrado: "*La Investigación en primera Persona. Trabajo de campo, Reflexividad y Escritura en Ciencias Sociales*" Directora y Docente Dictante: Dra. MACHADO, Mercedes Libertad, DNI N° 32.244.222 y Docente Dictante: Dr. MARTIÑAN, Luciano Martin DNI. N° 27.540.305, Carga horaria: Cuarenta (40) horas. Modalidad: virtual.-

Que la propuesta cumple con los requisitos esperados de Seminario de Posgrado en el marco de la normativa vigente (Ordenanza "CS" N° 148 UADER), por lo que se recomienda la aprobación del mencionado Seminario.-



RESOLUCIÓN “CS” N° 303-23

Que la Comisión Permanente de Investigación y Posgrado del Consejo Superior, en despacho de fecha 27 de septiembre de 2023, recomienda aprobar el Seminario de Posgrado, denominado “*La Investigación en Primera Persona. Trabajo de campo, Reflexividad y Escritura en Ciencias Sociales*”, Dir. Dra. MACHADO, Mercedes Libertad.-

Que este Consejo Superior en la séptima reunión ordinaria llevada a cabo el día 4 de octubre de 2023, resuelve por unanimidad de los presentes aprobar el despacho de la Comisión Permanente de Investigación y Posgrado. -

Que es competencia de este Órgano resolver actos administrativos en el ámbito de la Universidad en uso pleno de la autonomía, de acuerdo al Artículo 269° de la Constitución de la Provincia de Entre Ríos “*La Universidad Provincial tiene plena autonomía. El Estado garantiza su autarquía y gratuidad...*”, y en el Artículo 14° incisos a) y n) del Estatuto Académico Provisorio de la Universidad Autónoma de Entre Ríos aprobado por Resolución Ministerial N° 1181/2001 del Ministerio de Educación de la Nación.

Que en ausencia del Sr. Rector en su carácter de Presidente del Consejo Superior se aplica lo establecido en la Ordenanza “CS” N° 041 UADER modificada por la Ordenanza “CS” N° 139 UADER, asumiendo la mencionada presidencia la Sra. Vicerrectora de la Universidad. -

Por ello:

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS

RESUELVE:

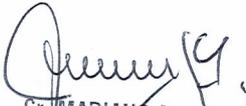
ARTÍCULO 1°: Aprobar el Seminario de Posgrado: “*La Investigación en Primera Persona. Trabajo de campo, Reflexividad y Escritura en Ciencias Sociales*” Directora y Docente Dictante: Dra. MACHADO, Mercedes Libertad, DNI N° 32.244.222 y Docente Dictante: Dr. MARTIÑAN, Luciano Martin DNI. N° 27.540.305, Carga horaria: Cuarenta (40) horas. Modalidad: virtual, en el marco de la Ordenanza “CS” N° 148 UADER, cuyo detalle obra como Anexo Único que forma parte de la presente, conforme los considerandos antes mencionados. -

RESOLUCIÓN "CS" N° **303-23**

Universidad Autónoma de Entre Ríos
- CONSEJO SUPERIOR -

ARTÍCULO 2°.- Establecer que la Unidad Académica responsable es la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales UADER Sede Paraná.-

ARTÍCULO 3°.- Registrar, comunicar, publicar en el Digesto Electrónico UADER, notificar a quienes corresponda y cumplido, archivar.-


Cr. MARIANO A. CAMOIRANO
A/C Secretar(a) del Consejo Superior
U.A.D.E.R.


Esp. Ing. Rossana Sosa Zitto
VICERRECTORA
Universidad Autónoma de Entre Ríos

ANEXO ÚNICO

Universidad Autónoma de Entre Ríos
Facultad de Humanidades Artes y Ciencias Sociales
Programa de Formación Continua

TÍTULO DEL CURSO

La Investigación en Primera Persona. Trabajo de campo, Reflexividad y Escritura en Ciencias Sociales

UNIDAD ACADÉMICA RESPONSABLE

- Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales. UADER, Sede Paraná.

CARGA HORARIA Y CRONOGRAMA

Carga horaria total del curso: 40

Carga horaria de actividades teóricas presenciales: 10

Carga horaria de actividades teórico-prácticas/prácticas presenciales: 14

Carga horaria de actividades teóricas NO presenciales: 8

Carga horarias de actividades teórico-prácticas NO presenciales: 8

Carga horaria semanal: 10

CRONOGRAMA: 10 hs.

EQUIPO DEL SEMINARIO

Director y Docente Dictante:

Nombre y Apellido: Machado Mercedes Libertad

Título de grado: Licenciada en Ciencias de la Educación con orientación en Planeamiento y Organización de la Educación (Universidad Nacional de Lujan).

Título de posgrado: Doctora en Educación (FyL-UBA)

Número de CUIT/CUIL/CDU: 27-322244222-5

Correo: libertadmmachado@gmail.com

Docente Dictante:

Nombre y Apellido: Luciano Martín Mantiñán

Título de grado: Licenciado en Antropología Social y Cultural

Título de posgrado: Doctor en Antropología Social

Número de CUIT/CUIL/CDU: 23-27540305-9

Correo: lmmantinan@yahoo.com.ar

FUNDAMENTACIÓN.

La investigación en las ciencias sociales se compone de diferentes momentos e instancias que podemos resumir en cuatro elementos: la formulación de la pregunta inicial (o

definición primera del tema a investigar; el desarrollo de las técnicas de investigación y trabajo de campo; el análisis de la formación obtenida durante dicho trabajo de campo; y la elaboración de una escritura tendiente a dar a conocer los resultados de la investigación (ya sea en forma de informe, artículo o tesis). Todos esos momentos e instancia de la investigación están atravesados por la propia subjetividad de quien investiga, con sus particulares inquietudes políticas e ideológicas, su historia, sus deseos, temores. Esto en sí mismo no significa un problema que se debe evitar o “esconder” en la producción de conocimiento, por lo menos no, desde la llamada crisis de la modernidad con la caída correlacionada de la idea de rigurosidad basada en la exigencia de la objetividad.

El giro teórico epistemológico ocurrido en las últimas décadas del siglo anterior, dio por tierra con la presunta idea de neutralidad científica (Haraway, 1995) reconociendo la inevitabilidad de la subjetividad en todo el proceso investigativo. Es más, la misma subjetividad puede entenderse como la misma condición de posibilidad de hacer investigación científica (Gadamer, 2007), ya que es la base sobre la cual se fundamenta, tanto su origen como su desarrollo y modalidad de escritura. Esto, a raíz de que la principal herramienta con la que contamos quienes investigamos en ciencias sociales resulta nuestro cuerpo, emocionalidad, pensamientos, y compromisos socio-políticos. Por ello, si por un lado sería un error caer en negar u ocultar la propia subjetividad de quien investiga, no menor sería el error de no asumir dicha subjetividad y el planteamiento de los conocimientos situados que de ella se derivan (Haraway, 1997)

La forma de dar cuenta de ese asumir la subjetividad y darle valor en la investigación es mediante lo que se ha dado en llamar “reflexividad” (Guber, 2004; Bourdieu y Wacquant, 2008). En este sentido, la reflexividad expresa la conciencia de nuestra propia conexión con la situación de investigación. Es un proceso en el cual quien investiga se vuelve sobre y mismo para examinar críticamente los efectos y los modos en que el proceso de investigación, así como las consecuencias que se proyectan sobre el estudio, producto de las interacciones con los sujetos y la situación de campo. La reflexividad deberá dar cuenta de la conciencia de la subjetividad pudiendo tomar parte en todos los momentos de la investigación, incluyendo la misma instancia de escritura, ya que la misma forma de escritura implica una toma de decisión, una postura de parte de quien investiga.

Estas cuestiones, más allá de su centralidad, no suelen ser tratadas en profundidad durante la formación de los profesionales de las ciencias sociales y humanas. Este seminario-taller, por tanto, propone un re-acercamiento a las formas de hacer investigación en ciencias sociales, buscando dar cuenta de esta dimensión subjetiva y trascendental de la investigación, propiciando un acercamiento de los estudiantes y la reflexión sobre el propio “hacer” de la investigación, cuyas dimensiones muchas veces se encuentran solapadas en las escrituras de avances y resultados de investigación. Esto será llevado adelante a través de lectura y reflexión de materiales teóricos sobre la problemática y el análisis de trabajos de investigaciones concretas, así como mediante ejercicios de escritura en los diferentes módulos del seminario-taller.

RESOLUCIÓN "CS" N° 303-23

OBJETIVOS Y CONTENIDOS

Que les estudiantes

- Profundicen reflexivamente en sus conocimientos acerca de los modos de hacer investigación cualitativa.
- Comprendan las implicancias de la subjetividad en los procesos investigativos
- Conozcan y analicen la temática de la reflexividad en la investigación social, como fundamento de la misma investigación
- Adquieran y/o profundicen sus habilidades en términos de escritura científico/académica

Describa los contenidos de la actividad curricular (máximo 2.000 caracteres incluyendo espacios).

El taller se centra en la reflexión y profundización sobre aquellas discusiones y aspectos claves que atraviesan a la investigación científica en Ciencias Sociales y Humanas en nuestros tiempos. Se analiza los diferentes momentos e instancias de la investigación. Se considera la Investigación etnográfica en su triple acepción; como forma de hacer investigación, técnica de trabajo de campo y escritura científica. Se interroga sobre el lugar de la subjetividad en la investigación científica. Se pregunta por las corporalidades en su diversidad y complejidad socio-cultural, histórica y geopolítica en la investigación. Explora las potencias y posibilidades que la pregunta sobre corporalidades y género permiten en la investigación. Indaga acerca de las perspectivas epistemológicas y teórico-conceptuales que involucran más activamente las corporalidades a fin de generar conocimientos situados. Recupera las posibilidades de la reflexividad en los diferentes momentos e instancias de la investigación científica. Las modulaciones del pensar, sentir y hacer, los sentimientos, pensamientos, significados encarnados, corporalizados e internalizados en la investigación en Ciencias Sociales y Humanas. Este taller se hará a partir de análisis de ejemplos y ejercicios de escritura, haciendo especial hincapié en la escritura como forma de expresión principal de la investigación científica en Ciencias Sociales y Humanas: La escritura etnográfica. El registro de campo como material de trabajo en la investigación. La escritura colaborativa interdisciplinaria y la escritura colaborativa con actores no académicos. La escritura de artículos/ensayos, trabajos de revisión bibliográfica, reseñas de textos.

PROGRAMA ANALÍTICO

Módulo 1: La investigación científica en Ciencias Sociales y Humanas. Los diferentes momentos e instancias de la investigación. La investigación cualitativa. Principales técnicas de investigación. La definición del campo. El trabajo de campo. La entrevista. Historias de Vida.. Análisis de casos concretos de investigación. La búsqueda bibliográfica. Ejercicio de escritura 1: Trabajo de búsqueda bibliográfica y reflexión crítica en relación al propio tema de investigación.

Módulo 2: La Etnografía en su triple acepción de forma de hacer investigación, técnica de trabajo de campo y escritura científica. El valor de la etnografía para el acercamiento a la comprensión y la reflexión sobre los fenómenos y las situaciones sociales. Valoración de la investigación etnográfica a partir de ejemplificación y análisis de casos concretos. Ejercicio de escritura 2: Elaboración de registros de campo.

Módulo 3: El lugar de la subjetividad en la investigación científica. El giro teórico epistemológico de fines del siglo XX. La antropología y la sociología de las emociones. Corporalidad y género en la investigación. La reflexividad en los diferentes momentos e instancias de la investigación científica. Ejemplificación y análisis de casos concretos. Ejercicio de escritura 3: Reseña bibliográfica de un texto en relación al tema de investigación propio, ponderando la metodología empleada en la investigación.

Módulo 4: La escritura como forma de expresión principal de la investigación científica. Elaboración de informes científicos-técnicos. La producción de ensayos y artículos académicos. La escritura científica de divulgación. La escritura etnográfica. La escritura colaborativa interdisciplinaria y la escritura colaborativa con actores no académicos. Ejemplificación y análisis de casos concretos. Ejercicio de escritura 4: Texto de elaboración propia de análisis sobre registros de campo.

BIBLIOGRAFÍA.

- Álvarez Pedrosian, E. (2010) “Ser, sujeto, subjetividad”. En Etnografías de la subjetividad. Alcances filosóficos de la práctica antropológica contemporánea.
- Becker, H. (2009) “Imaginación” y “Trucos” en Trucos del Oficio. Siglo XXI. Buenos Aires.
- Becker, H. (2011) “Rudimentos de escritura para estudiantes de posgrado. Un recuerdo y dos teorías” y “Una última palabra” En Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo. Siglo XXI. Buenos Aires.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2008) “Transmitir un oficio”, en Una invitación a la sociología reflexiva. Siglo XXI. Buenos Aires.
- Cabrera, P. (2010) “Volver a los caminos andados”. En Nuevas tendencias en antropología. Nro. 1.
- Cárdenas Mejía, L. (2009) “Las emociones y la experiencia humana del lugar”. Actas del IV Coloquio Latinoamericano de fenomenología. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Citro, S. (2011) “Reflexiones poscoloniales sobre los cuerpos etnográficos. Diálogos con Leenhardt, Meleau- Ponty y Teresa Benítez”. En Revista de Estudios AntiUtilitaristas e PosColonias. Vol. 1, Nro. 2.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (2010) “Introducción: Rizoma”. En Mil mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia. Pre-Textos. Valencia.
- Dukuen, J. (2010) “La génesis de la noción de habitus en Bourdieu y el problema de una ontología dualista en antropología del cuerpo y las emociones”. Trabajo final del seminario de doctorado: Antropología de la subjetividad (UBA)

- Fabbri, L. (2010) “Conocimiento situado, emociones, itinerarios y etnografías cuerpo a cuerpo”. Trabajo final del seminario de doctorado: Alquimias Etnográficas” (UBA)
- Figueroa, B. y Aillon, M. (2015) “Escritura académica de un ensayo mediado por el aprendizaje colaborativo virtual”. Estudios Pedagógicos XLI. Nro. 1
- Gamboa, Y. “Guía para la escritura del ensayo”.
- Geertz, C. (1994) “Introducción”. En Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas. Paidós. Buenos Aires.
- Geertz, C. (2006) “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”. En La interpretación de las culturas. Gedisa. Barcelona.
- Geertz, C. (2015) “Estar aquí ¿De qué vida se trata al fin y al cabo?” y “La antropología y la escena de la escritura”. En El antropólogo como autor. Paidós. Barcelona.
- Greco, M. (2011) “Pensamientos encarnados y emociones corporizadas: Impresiones sobre una entrevista cualitativa en profundidad a dos vecinos de un excentro clandestino”. Trabajo final de seminario: Alquimias etnográficas: subjetividad y sensibilidad teórica (UBA)
- Guber, R. (2004) “¿Adónde y con quiénes? Preliminares y reformulaciones de la delimitación del campo”. En El salvaje metropolitano. Paidós, Buenos Aires.
- Kawulich, B. (2005) “La observación participante como método de recolección de datos”. En Forum Qualitative Social Research. Volumen 6, Nro. 2.
- Krotz, E. (1991) “Viaje, trabajo de campo y conocimiento antropológico”. En Alteridades, México.
- Levi-Strauss, C. (2015) “La apoteosis de Augusto” y “Un vasito de ron”. En Tristes Trópicos. Paidós. Barcelona.
- Machado, M. Mantiñán, L. M. y Grinberg, S. (2018) “Relatos de infancia: Nacer y vivir en las villas del sur global. Cartografía y devenir de la subjetividad en las sociedades contemporáneas”. En Última Década. Centro de Estudios Sociales.
- Machado, M. y Mantiñán, L. M. (2020) “Reflexiones tensionadas. Escribir e investigar en contextos de extrema pobreza urbana”. IX Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos. Centro de Antropología Social IDES.
- Mallimaci, F. y Béliveau, V. (2006) Historia de vida y métodos biográficos. En Estrategias de Investigación cualitativa. De Gialdino, I. (Coord.) Gedisa. Barcelona.
- Rosaldo, R. (1989) “Aflición e ira de un cazador de cabezas”. En Cultura y verdad. Nueva propuesta de análisis social. Grijalbo. México.
- Wright, P. (2005) “Cuerpos y espacios plurales. Sobre la razón espacial de la práctica etnográfica”. En Indiana, Nro. 22.

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

La metodología propuesta en el presente seminario es la de taller. El mismo se desarrollará en su totalidad en la modalidad virtual. Se dispondrá de una instancia de clase teórica donde se utilizará bibliografía específica para presentar y profundizar en los tópicos del seminario-taller. Esta instancia estará articulada y atravesada permanentemente con casos de estudio a partir de los cuales se promoverán discusiones y reflexiones. Ambas instancias -las lecturas dirigidas de contenidos teóricos así como también análisis de casos- se utilizarán para reflexionar acerca de las formas de “hacer” investigación en relación a las propias

experiencias del sujeto investigador. Este trabajo sincrónico estará acompañado por un espacio de Foro virtual donde lxs estudiantes podrán acceder a material complementario, encontrar las consignas de los trabajos de escritura, así como subir los mismos para su discusión con lxs docentes y el resto del curso. En este mismo espacio lxs estudiantes podrán subir preguntas, comentarios y reflexiones promoviendo un espacio horizontal de discusión entre docentes y estudiantes.

Se promoverán ejercicios de escritura de elaboración propia en base a los textos analizados en clase en los diferentes módulos del programa, a los fines de que profundicen en sus habilidades de escritura. Cada estudiante deberá presentar, en este sentido, un trabajo escrito personal que cumpla las consignas de cada módulo y ajustándose a los siguientes estilos: Búsqueda y análisis de bibliografía (de tres textos); Registro de campo propio; Reseña bibliográfica en profundidad de un texto; Reflexión crítica en base a registros de campo propios. Los textos deberán tener una extensión de entre una y dos carillas.

La evaluación final consistirá en la elaboración de un trabajo final escrito (de formato similar a un ensayo o artículo académico), que integre y reflexione sobre algunos de los temas y contenidos trabajados durante el seminario. Extensión de entre 10 y 15 carillas.

Actividades prácticas desarrolladas en la actividad curricular.

Los participantes del seminario-taller serán invitados a participar de diversas actividades y propuestas prácticas que se orientaran a reflexionar sobre sus propias escrituras y las de otros autores. Asimismo, se les aportará herramientas indispensables para la realización de un texto científico, donde su subjetividad no sea un elemento a ser borrado o negado. Los participantes del seminario-taller aportarán materiales de su autoría para su análisis y re-escritura. Los profesores también aportarán diferentes tipos de producciones científicas propias y de diversos autores sobre la base de las cuales se realizarán algunas actividades.

El seminario-taller propone realizar escrituras situadas y acotadas en respuesta a las actividades que se plantean. Se evaluará a lo largo de todo el taller la participación y realización de las actividades.

La supervisión de las actividades propuestas se llevará a cabo tanto en un momento dedicado a ello en los encuentros sincrónicos donde se promoverá la discusión sobre los escritos de cada estudiante, como en el espacio de foro.

Modalidad de evaluación y requisitos de aprobación y promoción

Para aprobar el curso los participantes deberán cumplir y aprobar las actividades que se establezcan como obligatorias en cada módulo del programa (un ejercicio de escritura por cada módulo de no más de dos carillas de extensión), así como presentar y aprobar el trabajo final (un escrito de formato similar a un ensayo o artículo académico de entre 10 y 15 carillas de extensión). De la misma manera los participantes deberán cumplir con el 80% de participación en las clases virtuales. La calificación final se hará ponderando las entregas de ejercicios, la participación en las discusiones y la calidad del trabajo final. Para la

RESOLUCIÓN “CS” N° 303-23

evaluación se tendrá en cuenta la normativa vigente de escala de calificación en la UADER (Ordenanza “CS” 023/10 UADER).

Se debe utilizar la Escala de calificación vigente en la UADER (Ordenanza “CS” 023/10): No aprobado (0-5), Aprobado (6), Bueno (7), Muy Bueno (8), Distinguido (9), Sobresaliente (10).

Modalidad de evaluación: Virtual.

DESTINATARIOS

El seminario-taller está destinado a estudiantes de posgrado de las ciencias sociales y humanas que quieran adquirir y/o profundizar conocimientos en términos de cómo hacer investigación científica en estas áreas del saber, problematizando la experiencia y subjetividad como elementos centrales de la investigación. El seminario-taller se orienta particularmente a tesis, investigadores/as en formación, docentes y graduados de diferentes disciplinas en la gran área de las Humanidades y las Ciencias Sociales.

CUPO

Cupo mínimo cursantes: 15

Cupo máximo cursantes: 30

RESUMEN NO TÉCNICO

Este seminario-taller propone un re-acercamiento a las formas de hacer investigación en ciencias sociales y Humanidades, buscando dar cuenta de la dimensión subjetiva y trascendental de la investigación, propiciando un acercamiento de los estudiantes y la reflexión sobre el propio “hacer” de la investigación. A su vez el curso procura mejorar y potenciar las capacidades de escritura de los participantes en diferentes aspectos que hacen al ejercicio de la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades. Esto será llevado adelante a través de lectura y reflexión sobre materiales teóricos sobre la problemática y el análisis de trabajos de investigaciones concretas, así como mediante ejercicios de escritura en los diferentes módulos del seminario-taller.

